

wszelkich czynności spadkowych, opiekę nad małoletnimi itp. Wysoki sejmie, czyż trzeba wysłać się, aby poprzeć dowody, że rozpręgnię i anarchia w administracji gminnej doszły już u nas do najwyższego stopnia, są to fakty wiadome wszystkim, a których mnóstwo jest w stanie dostarczyć każdy Wydział powiatowy lub starostwo; wie o nich również przeważna większość członków Wysokiego sejmu. Raz jeszcze powtarzamy, że jedynie gmina zbiorowa z włączeniem do niej obszarów dworskich, jest najodpowiedniejszą dla kraju naszego, taka tylko może wprowadzić ład i porządek w gospodarce gminnej i stanowczo położyć kres raz na zawsze obecnemu rozstrojowi. Na zasadzie więc powyższej przytoczonych okoliczności, reprezentacja powiatu Jasielskiego odwołując się do patriotycznych uczuć Wysokiego sejmu, zanoszą niniejszem najgorętszą prośbę, aby w bieżącej kadencji uchwalili raczyli, iż w zasadzie postanawia gminę zbiorową, i poleca Wydziałowi krajowemu, aby na pierwszej następnej sesji przedłożył odpowiedni projekt.

Lwów 17 marca.

6te posiedzenie Sejmu krajowego.

Początek posiedzenia o godzinie 11 1/2. — Posel Weigel bierze urlop na dwa tygodnie ze względu na konieczność obecności swej w Krakowie jako wiceprezident miasta dla zastępowania zasiadającego w sejmie prezydenta Zyblikiewicza. Nowych petycji nadeszło 15, z których znaczna część dotyczy zapomóg dla osób prywatnych; komitet ku wspieraniu księży unickich, którzy przed przesładowaniem w dycezyi chełmskiej schronili się do Galicji, prosi o zasiłek w kwocie 300 złr. Świętojzyr wnoszą dwie interpelacje charakteryzujące znów dosadnie ich stanowisko. Obie interpelacje p. Antoniewicz żąda szczegółowych rachunków z budowlą szpitala dla obłąkanych w Kulparkowie; pełno w niej wyrazów dwuznacznych, zdradzających zamiar interpelanta, pragnącego rzucić na Wydział krajowy podejrzenie niezrętelnego szafowania pieniędzmi na budowlę tej przeznaczonej. Interpelacja p. Krzyżanowskiego domaga się projektu ustawy nadającej większe prawa językowi niemieckiemu w szkołach średnich.

Do łaski marszałkowskiej złożono wniosek X. Stępkę, domagający się ustawy o zapobieżeniu lichwie.

Z porządku dziennego idzie nasamprzód pierwsze czytanie wniosku X. Stępkę o ponowne uchwalenie ustawy o pijaństwie. Wniosekodawca uzasadnia swój wniosek tem, że rządowi wiedeńskiemu cały rok czasu nie wystarczyło do zdecydowania się na sankcjonowanie ustawy takiej, uchwalonej już przez sejm na sesji secesyjnej. Trzeba przez sejmową przed na doprowadzenie rzeczy tej do skutku i uchwalenie ustawy tej ponownie. Wobec faktu, że sejm raz już ją uchwilił, potrzeby jej dowieść nie potrzeba. Mówca wnosi o przekazanie wniosku komisji prawnej. — Izba przyjmuje ten wniosek.

Z kolei następuje uzasadnienie wniosku o wydanie ustawy leśnej przez posła Abrahamowicza. Mówca w gruntownym przemówieniu wykazuje konieczność zapobieżenia bezmyślnemu dziś gospodarce w lasach względami na ogólną kulturę krajową, która będąc zawiastą od zmian klimatycznych, od zachowania wilgoci na szczytach gór, tudzież od naglejszego lub powolniejszego spadania wód w doliny, zawiastem tem samem od istnienia lasów i racjonalnego w nich gospodarzenia. Mówca wykazuje dalej, że tylko sejmy krajowe zdolne są uchwaliać pozytywne ustawy leśne, a nie rejchsrat wiedeński (jak to twierdził minister rolnictwa Mannsfeld); ustawa bowiem uchwalona przez rejchsrat dla całej monarchii, nie uwzględniając należyte stosunków i właściwości każdego kraju z osobna, a traktując sprawę wedle jednokrotnych norm, byłaby dla poszczególnych krajów po prostu nieuzupełniona. Mówca wnosi, aby przekazać sprawę komisji kultury krajowej, — na co też Izba się zgadza.

Zatwierdzone następnie kilka petycji podrzędnych, bo osobistego znaczenia; mimo to dyskusja nad nimi dość długo trwała.

Poczem odesłano do komisji administracyjnej wniosek Wydziału krajowego o utrzymanie nadal biura statystycznego przy Wydziale krajowym.

Nakonięte referuje poseł Wł. hr. Bałeni o pozwoleniu niektórym gminom na pobieranie myta. Bez dyskusji przyjęto wszystkie w tym względzie wnioski Wydziału krajowego.

Posel Kornel Krzeczunowicz wystąpił dla słabości zdrowia z komisji wybranej do rozpatrzenia sprawozdania z czynności Wydziału krajowego. Potrzeba przeto wybrać kogo innego.

Koniec posiedzenia o godz. 1 3/4. — Następne posiedzenie w poniedziałek.

Wiedeń 17 marca.

(R.) Niż tąd niż zowad *Nova Presse* już drugi podaje artykuł wstępny, mając na celu wyczerpiecie obecnej sytuacji finansowej w Austrii. Pobudką tych artykułów są zapewne wykazy bilansowe *Anglobanku* i zakładu kredytowego. Ze sytuacji finansowej jest ponurą i że nie ma jeszcze widoków lepszych, każdy zgodzi się z *Nova Presse*, ale już minister skarbu p. De Pretis parokroć w Izbie wspominał, że nie posiada i nie ma środków zasądnych i że chętnie ustąpi miejsca temu, co środki wskaże. Dotąd ich nikt nie wskazał. Nagle *Nova Presse* z całym naskiem występuje z programem, jakby chciała sięgnąć po berto władzy. To, co wczoraj pisała, z pewnością nie zdola polepszyć położenia. Pragnie ona zamknięcia sesji Rady państwa i otwarcia nowej sesji w sposób uroczysty, a zatem mową tronową. Wszak *Nova Presse* sama nie przypuszcza, aby formalnościami jak najbardziej świetnie zdolano pobudzić do nowego życia upiśnię silny ekonomiczny. Otwarcie nowej sesji z temi samymi osobami może więc chyba tylko zmniejszać do cienia pewnych przedłożonych rządowych, lub do możliwości powtórnego wniesienia takich przedłożeń, które teraz odrzucone zostały. Zapewne *Nova Presse* ma tu na myśli cały program kolejowy, któryby mógł de *capo* stać się przedmiotem rozpraw w Radzie państwa, z rezultatem może równym, co dotąd. Dziś wraca ona do tego samego przedmiotu, ob staje przy projekcie nowej sesji parlamentarnej i stara się zarazem rozwinąć cały program na przyszłość. I tu znów każdy zgodzi się z *Nova Presse*, że przeprowadzenie wszystkich tych projektów, jakie ona wylicza, byłoby zbawieniem dla rozwoju gospodarskiego monarchii, ale czy przeprowadzenie jest możliwem i czy nie byłoby połączone z ofarami i kosztami ogromnymi? W każdym razie nie jest to świętą oznaką sytuacji obecnej, że zaczyna kwitnąć projektowania i że

wzięła ona początek w *Nowej Presse*, głównym organie stronnictwa wiernokonstytucyjnego.

Z innym programem wystąpiła *Presse*, nie z programem ogólnopństwowym, lecz z programem sejmowym. Ucieczka większości sejmowej w Innsbruck ma dać hasło do krucjaty przeciw sejmowi, t.j. przeciw ich kompetencji ustawodawczej. *Presse* chce sejmowi zostawić tylko ustawodawstwo takie, które w niczem nie dotyczy spraw państwowych. Rozdaje ona zatem hasło: hejże na sejmy! Ustawodawstwo sejmowe we wszystkich krajach ma pokutować za zachowanie się niemile reprezentantów jednego kraju! Artykuł *Presse* uważamy tylko za strzał pusty, by przestraszyć opozycję autonomiczną w krajach koronnych.

Z Belgradu nadchodzi znowu dla odmiany wiadomości wojenne. Mówią, że ks. Milan z obawy przed Omladiną, chce chwycić za broń, aby tron swój ocalić, choćby Serbia miała być pobita w walce z Turcją. Co do nas mniemamy, że dwie tylko ewentualności są możliwe. Albo Serbia istotnie chce wojnę, a w takim razie ma zapewne Rosję po swojej stronie, albo też ks. Milan — ze względu na stronnictwo radykalne w Serbii — udaje chęć wojenne, aby wywołać presję mocarstw i dać się zmusić do pokoju.

Rzym 13 marca.

Nigdy jeszcze dzisiejszy gabinet nie znalazł się w tak trudnym położeniu, jak nazajutrz po otwarciu Izby. Od tygodnia chorągiew sabaudska powiewa na Monte Citorio, ale p. Minghetti musi znajdować, że władza ma urok niezwykły, gdy z tak dziwnem przywiązaniem zasiada na ławie ministerialnej i nie zasypia czoła na widok chmur gromadzących się nad głową gabinetu. Być może, że rachuje na pewną pomoc i że występuje do walki obrachowawszy się z siłami własnego stronnictwa, ale dotychczas opozycja rozporządza większością głosów i przy wyborach bierze i komisji parlamentarnych odnosi zwycięstwo.

W każdej innej Izbie można by rachować na pewno, że ministeryum ustąpi i że w krótkim czasie ujrzymy zmianę gabinetu. Ale we Włoszech gra jest podwójna: jedna jawna mniej więcej na scenie dla publiczności szerszej, druga tajna za sceną dla koła wybranych. Byłem kilka razy już świadkiem tej gry podwójnej i przekonano się, że jedynie zakulisowa ma prawdziwe znaczenie i wpływa rzeczywistość na bieg wypadków. Jakkolwiekby, p. Minghetti zdaje się zachwiany, a lewica poparta przez frakcję toskańską, sprawa niemiała rządowi niespodziankę — to nie trzeba sądzić, by przez gabinetu zwątpił już o utrzymaniu się u władzy, dla której żywi niezwykłe gorące uczucie. P. Minghetti jest bardzo wprawny w grę zakulisową i nieraz już umiał pomieszać karty swoim przeciwnikom.

Losy gabinetu trzyma w swym ręku p. Peruzzi i jeżeli wytrwa w obranej roli, to on będzie spadkobiercą p. Minghettiego. Tylko jeżeli syndyk florencki wytycza rządowi walkę o zakupno kolei, to z drugiej strony daleko więcej łączy go przeszłość i przekonania polityczne z *consorteryą*, niżeli ze stronnictwem opozycji. Dzisiaj jako przestrożę gabinetowi, daje on swe głosy lewicy, ale gdyby na prawdę było zachwiane ministeryum, frakcja toskańska łatwo mogłaby opuścić świeżych swych sprzymierzeńców dla połączenia się znowu z dawnymi towarzyszami walki parlamentarnej. O ile znam położenie rzeczy, nie zdaje mi się, by bar. Ricciości chciał dzielić władzę z pp. Depretis i Nicotera, i by się naprawdę pod chorągiew lewicy zaciągnął. A jednak jeżeli p. Minghetti ustąpi, to jego miejsce zająć może tylko ministeryum z połączonych elementów stronnictwa toskańskiego, z tak zwaną opozycją królewską.

Byłaby to nowa epoka dla królestwa i ważna chwila w dziejach jednoci. Lewica zapominałaby chwilowo o swych republikańskich zachciankach i przyjęła na siebie obronę Korony, ale ogólna polityka wyszłaby z dotychczasowych torów i wyzwołała się z kierunku, można powiedzieć z rutyny nadanej jej przez hr. Cavoura. PP. Mancini, Coppino, Depretis tak samoby rzadzili, jak najwybitniejsze osobistości konsortery; ale napewno zaprzęgniłby zwrócić uwagę na politykę kościelną i na gruncie włoskim spróbować systemu niemieckiego. Nie trzeba zapominać, że ustąpienie Don Carlosa i zmiana gabinetu we Francji stanowią dwa nowe zwycięstwa polityki kanclerskiej i że z Berlina dzisiaj daleko śmielej będą żądać od królestwa jawnego wystąpienia przeciw Watykanowi. Nie skrupuły sumienia powstrzymywały dotąd p. Minghettiego, ani może nawet chęć naśladowania pruskiego systemu, ale brak odwagi i tradycje szkoły cavourowskiej, której uważa się za wielkiego kapłana. Jeżeli więc nastąpi rzeczywiste zmiana gabinetu, to kwestya religijna i kościelna zajmą natychmiast wybitne stanowisko i mogą w nową fazę wprowadzić losy królestwa.

Przed czterema dniami wyjechał z Neapolu statkiem „Rubattino” do Aleksandrii margrabia Antinori, sekretarz Towarzystwa geograficznego. Włoska wyprawa do środkowej Afryki natrafia na bardzo korzystne dla siebie warunki. Pułkownik Gordon widząc, że wice-król sam się posuwa naprzód i zajmując wojskiem całe nowe prowincje, nie zostawiając mu koniecznej w podobnego rodzaju wyprawach niepodległości, opuścił Gondokoro i powrócił do Anglii. Margrabia Antinori ma szerokie pole do działalności, a można być pewnym, że zwykłą swemu narodowi głośkością umysłu i karku potrafi le piej niżeli Gordon zastósować się do życzliwej Chediwa i wymagań paszów-gubernatorów. Nie Nilem, ale morzem Czerwonym toruje sobie drogę, wstępując na afrykańską ziemię przez posiadłości pokolenia Gallas, które przez wojska egipskie zostało podbite i świeżo poddało się wice-królowi. Nową drogą zdąża więc mgr. Antinori do jeziora Victoria, którego do tej chwili ani Livingston, ani Stanley, ani Backer, ani Gordon nie potrafili dostatecznie poznać.

Minister sprawiedliwości pozwolił siedmiu powiatowemu w Mikołajowie Janowi Majeranowskiemu przesiadzić się na własną prośbę w tym samym charakterze do sądu powiatowego w Stryju. Minister sprawiedliwości mianował następujących adjunktów sądowych sędziami powiatowymi w okręgu sądu wyższego lwowskiego: Ferdynanda Eise-na w Krośnie do Lutowskiego, Jana Szankowskiego we Lwowie do Mikołajowa; Adolfa Podlaszkiego w Rohatynie do Nadworny; Bazylego Niedzielskiego w Kosowie do Bursztyna; Tomasza Kolasińskiego w Brzeżanach do Rudek; Antoniego Spedakowskiego w Stryju do Łaki i Edwarda Linka w Czortkowie do Zbaraża.

Minister oświaty mianował następujących suplentów rzeczywistymi nauczycielami: Jana Molina w gimnazjum św. Anny w Krakowie, Edwarda Ber-

gera w gimnazjum realnym wyższem w Kołomyi, Józefa Piękosza w gimnazjum Samborskim i Ludwika Kaweckiego w gimnazjum Rzeszowskim.

Wiedeń 17 marca. Według doniesień dzienników wiedeńskich, rada ministrów wspólnych powzięła już uchwałę co do budżetu wspólnego. Zapewniają, że budżet ten w ogóle trzyma się uchwał przesłanych, chociaż minister wojny przemawiał za tem, aby zamieścić w preliminarzu wojennym pozycje w roku przeszłym odrzucone, a nadto kilka innych, które uważał za potrzebne, aby wojsko postawić w stanie gotowości do boju. Rada ministrów wspólnych nalegała na to, aby słusznym ze stanowiska ministra wojny żądaniem stało się zadanie, o ile nadzwyczajnie trudne położenie finansowe pozwoli; mimo to atoli i tak jeszcze nie może się stać zadanie wszystkim żądaniom bar. Kollera. Jak wiadomo budżet wspólny, po uchwaleniu go przez radę ministrów, badany bywa powtórnie w obecności ministrów obu części monarchii; rewizja ta ma nastąpić już w pierwszych dniach kwietnia, w czasie posiedzenia ministrów węgierskich w Wiedniu. Przedłożenie w sprawie wsparcia zbiegów z Bośni i Hercegowiny ma być wniesione w delegacjach w formie kredytu szczegółowego. Dotychczas udzielane bywają wsparcia po 15, 10 i 5 centów dziennie (mężczyznom, kobietom i dzieciom), i aż do zebrań się delegacji wyniosła około miliona złr. Aby wydatek ten uważać jako wspólny i rozdzielić go w stosunku 70:30 między obie części monarchii, podobno się już oba ministerstwa zgodziły; tak więc delegacje potrzebowałyby tylko wydatek ten zatwierdzić. Inne części budżetu, jak ministerstwa skarbu i spraw zagranicznych, trzymać się będą w granicach przeszłorocznych uchwał. Hr. Andrassy wnosi tylko powiększenie w tytule „wydatki dyplomatyczne”, w skutek zmiany poselstwa we Włoszech na ambasade.

Urządowa *Wiener Zig* ogłasza dziś ustawę z 6 marca 1876, która której zmianie zostały niektóre przepisy rozporządzenia z 6 kwietnia 1856, ustawy z 13go grudnia 1862 r. i ustawy z 29 lutego 1864 r. o należnościach stempowych. Według tej ustawy zmieniona zostaje „Skala I” zaprowadzona ustawą z 29 lutego 1864 r. a w miejsce jej obowiązującej ma następująca Skala I obejmująca opłatę wraz z dodatkiem:

Od	do	75 złr.	—	złr.	5 c.
75	150	—	10	—	—
150	300	—	20	—	—
300	450	—	30	—	—
450	600	—	40	—	—
600	750	—	50	—	—
750	900	—	60	—	—
900	1050	—	70	—	—
1050	1200	—	80	—	—
1200	1350	—	90	—	—
1350	1500	1	—	—	—
1500	3000	2	—	—	—
3000	4500	3	—	—	—
4500	6000	4	—	—	—
6000	7500	5	—	—	—
7500	9000	6	—	—	—
9000	10500	7	—	—	—
10500	12000	8	—	—	—
12000	13500	9	—	—	—
13500	15000	10	—	—	—
15000	16500	11	—	—	—
16500	18000	12	—	—	—
18000	19500	13	—	—	—
19500	21000	14	—	—	—
21000	22500	15	—	—	—

i tak dalej od każdego 1500 złr. o 1 złr. więcej; wszelki ułamek z 1500 złr. 2 złr. uważać należy za całą tę sumę.

Ustawa rzeczona zawiera dalej przepisy o opłatach od weksli i od dokumentów uważanych na równi z weksłami, przepisy o rachunkach kupieckich, o skutkach niekorzystnych niepełnowań przepisów, o podwyższeniu procentów zwłoki, wreszcie przepisy końcowe.

Izba niższa sejmu węgierskiego obradowała d. 14 b. m. nad wezwaniem sądów karnych o zezwolenie na ściganie dep. Kiszeły i Madarassa. Po dość ożywionych rozprawach uchwalila Izba zezwolić tylko na ściganie Madarassa. Następnie przystąpiła Izba do obrad nad projektem ustawy o uregulowaniu stosunków sług. Bez rozpraw przyjęto 23 paragrafów tej ustawy.

Komisja Izby niższej sejmu węgierskiego, która bada zamknięcie rachunków, przesłuchiwała d. 14 b. m. od godziny 5 do 8 1/2 popołudniu byłego ministra skarbu, p. Kerkapolyiego w sprawie zaciągnięcia pożyczki 30-milionowej i w sprawie zakupu gruntu Kunta dla państwa. Badania prowadzono bardzo ściśle. W sprawie pożyczki wystosował przewodniczący komisji Prilesky, następujące pytanie: Dla czego odrzucił pierwszą ugodę, która kosztowała 300,000 złr.? Dla czego mają być kupony wypłacane w złocie, skoro ustawa nakazuje, ażeby były wypłacane w srebrze? Kerkapolyi odpowiedział: Odrzucił on pierwszą ugodę, bo druga ugoda była dla państwa tak korzystna, iż przyniosła mu daleko więcej niż 300,000 złr. Wypłata kuponów w złocie odpowiadała uchwałom Izby, która co roku przy obradach nad budżetem uchwałała wypłacać kupony kolejowe złotem, chociaż ustawa każe wypłacać te kupony srebrem. Wychodzi to na jedno, bo tak złoto jak i srebro trzeba kupić za pieniądze papierowe a aż do złota jest dzisiaj tańsze niż w swoim czasie aż do srebra. Komisja przyjęła tę odpowiedź z zadowoleniem do wiadomości, wstrzymała się jednak z stanowczą uchwałą aż do dnia następnego, w którym miała wysłuchać opinii Szella. Zakupno gruntu Kunta usprawiedliwił Kerkapolyi opinią publiczną, domagającą się rozszerzenia stolicy.

Niemcy.

Na dokończenie sprawozdania z obrad pruskiej Izby poselskiej nad ustawą o języku urzędowym podajemy za *Dziennikiem Poznańskim* w całej rozciągłości wypowiedź posła Gerlach, protestanta konserwatywy, przeciw projektowi:

Panowie, proszę was przedewszystkiem o oświadczenie, czyście mi pomogli do przywrócenia nieco mniej wesołego tonu, niż ten, który w obecnej chwili w tem zgromadzeniu zapanował. Rozprawiamy tu o nader poważnej sprawie; mam nadzieję, że was o tem przekonam. Cieszy mnie, że ja właśnie, który w sobie nie mam ani jednej żyły polskiej, ani też nie jestem rzymskim katolikiem, mogę zabrać głos w sprawie tej, tak wielce obchodzącej dobro niemieckiej narodowości, w interesie dotyczącym w tak wysokiej mierze również Niemców jak Polaków. Od roku 1871 uchwaliliśmy cały szereg ustaw, wynikających do głębi w najświętsze sprawy ojczyste, świeckie i duchowne. Pomiędzy najgłośniejsze sprawy ojczyzny zaliczam narodowość, do duchownych reli-

gię. A teraz rozpatrzcie się, jak wygląda Niemcy, jak wygląda Prusy: są one rozdarte kłótniami wewnętrznymi, jak jeszcze nigdy nie były! Nie znam żadnej epoki w całych dziejach Niemiec, dającej się porównać z obecną. Wszyscy postąpilibyśmy sobie dobrze, gdybyśmy, zanim dalej na tej drodze do tak stanowczych ustaw pójdziemy, nieco zatrzymali się i opamiętali. Polecamy wam, byście przedłożoną wam ustawę odrzucili, ponieważ do najwyższego stopnia zagraża interesom, które co dopiero określiłem. Naraża ona przedewszystkiem do głębi majestat naszego króla i cesarza; naraża dalej pewnością i potęgę Prus, naraża wreszcie interes niemieckich poddanych Jego Królewskiej i Cesarzkiej mości. Rozpoczynam od pierwszego: Niniejszy projekt do ustawy naraża majestat króla i cesarza. Cóż może być w wyższej mierze jądrem tego majestatu, niżli świętość królewskiego słowa, niżli stanowisko, z którego na słowo jego naskuszą dzikić najmniejsi? Świętość słowa monarchicznego i ufnosć poddanych w to słowo, oto, co nam przynosi i co podtrzymuje i kupia państwową siłę. My tutaj jesteśmy tak dalece nawykli do gry stronnicej, że nieraz tracimy z oczu wykład na wrażeń, które ta dzika gra stronnica na kraj wywiera. Dziś nawet przedstawił mi się w tej Izbie taki ogrom zacietę nieprzyjaźni pomiędzy Niemcami a Polakami w Wielkiem Księstwie Poznańskim, że się go przestraszyłem. Zechciejcie przyłożyć wreszcie na rangę tę ów kojący balsam, który spokój między narodami przywróci, — który doprowadzi do tego, że Niemcy i Polacy uznają wzajemne stanowisko prawne i wzajemny interes. I wtedy jeszcze nie o będzie się bez starć i bez sporów; lecz podstawa pokoju może pomimo to zostać utrzymana, skoro wszyscy ludzie uczciwi i zaciwi w tem się połączą, by każdemu z ścierających się stronnictw sprawiedliwość wymierzyć. Będę pierwszym, który przeciw temu wystąpi, gdyby Polacy dopuścili się nadużyć; lecz to samo zmuszony będę uczynić, jeśli Niemcy nadużyli się w wysokim stopniu, wykazą to później. Słowa królewskie zostały już poprzednio przytoczone, nie potrzebuję przeto do nich powracać. — Otóż Polakom przyrzucono w wiedeńskim traktacie końcowym, że mają im zostać zachowane ich „narodowe instytucje”. W tem objęta przeciw niezawodnie także mowa, albowiem narodowych instytucji nie można wcale pojmować bez narodowej mowy i jest ona pierwszym warunkiem narodowych instytucji. Wprawdzie p. Sybel powiedział, że z tego ustępu wiedeńskiego aktu końcowego Polacy bezpośrednio nie mogą żadnych praw wywodzić. Tego też i ja z mej strony nie twierdzę; albowiem wiedeński akt końcowy jest układem tylko pomiędzy temi mocarstwami, które go zawarły. Lecz jest niezawodnie ważną okolicznością, że wtedy wszystkie mocarstwa, które były w Wiedniu zebrane, gdyż wiedeński akt końcowy datuje z r. 1815 podczas wiedeńskiego kongresu, że, mówię, wszystkie obecne mocarstwa w tem się zgodziły i zgodę swą objawiły, że Polakom miały zostać zagwarantowane narodowe instytucje. Jest to oświadczenie tak ważne i głęboko sięgające, iż na razie nad niem winniśmy się zastanowić; musimy koniecznie mieć je na oku jako gwiazdę przewodnią, lubo nie istnieje ugoda jurystycznie mocarstw obowiązująca. Po tem nastąpił często przytaczany patent królewski z dnia 15 maja 1815 r. Zwracam przedewszystkiem uwagę waszą na czas, w którym patent został ogłoszony; był to czas końca wiedeńskiego kongresu, poprzedził go zaś przewrót w Niemczech i jarzmo napoleońskie. Jeszcze nie koniec na tem. Cóż groziło nam najbliższej przyszłości? Napoleon powrócił był właśnie z Elby. Armia pruska, której i ja, wasz, byłem ogniwem, zatem mogę mówić „my” — my staliśmy w Belgii, główna kwatery znajdowała się w Liège, i znajdowaliśmy się po lewym brzegu Renu, oczekując każdej chwili wybuchu ponownego wojny francuskiej — w nader niebezpiecznym położeniu. Jak wiadomo wybuchła wojna w samej rzeczy kilkadziesiąt lat później. Francuzi przekroczyli granicę i nastąpiło Waterloo i owe niemieckie i niemieckie zwycięstwa. W czasie poprzedzającym bezpośrednio zdarzenia, kiedy Prusy potrzebowały siły i czynności udziału swych poddanych w najwyższym stopniu, do których i Polacy należeli, gdzie zatem król pruski zmuszony był spuszczać się i na tę część swoich poddanych — wtedy to ogłoszone zostały owe słowa królewskie; nabierają one przez to w oczach moich tem większą świętość i obowiązującą siłę; tem mniej podlegają dowolnym zmianom; pomimo zaś że nie mają formy jurystycznej ugody a są raczej pod względem formy jednostronnem, to jednak w istocie swej i faktycznie nie są jednostronne. Król wypowiedział te słowa w niezwykle przyjacielskim, ojcowskim i, rzeczy można, pochlebającym tonie i z samego już stylu poznać można, jak wiele mu na tem zależało, by zjednać sobie zaufanie Polaków. Zbieg ten okoliczności, jaki co dopiero przedstawiłem, przyczynia się w wysokiej mierze do podniesienia świętości tych wyrazów. Mogłbym słów kilka z odezwy owej przeczytać (*głosy: nie! nie!*); główną treść wprawdzie została już przytoczona, lecz zaley mi na tem, ażeby choć w części ton jej odczuć. Król przemawia wprost do Polaków: „zostajecie wcieleni do mojej monarchii, przez co nie potrzebujecie jednakże wypierać się waszej narodowości”. A nie przecież nie ma tak blizkiej styczności z narodowością jak właśnie mowa. Sądzę, że to przynajmniej każdy raczący się szlachetnością, do jakiegokolwiek wiek zresztą stronnictwa należy. Dalej powiedziane jest tamże: „Wasza religia będzie utrzymywana, język wasz używany będzie obok niemieckiego we wszystkich czynnościach publicznych”. Wyrażono to za tym, że język polski ma mieć te same prawa, co język niemiecki. Jest to pewnik fundamentalny, od którego złożyć nie wolno. Pan Sybel powiedział wprawdzie: To nie obowiązują, prawodawstwo nie potrzebuje do tego się stosować; król nie zrzekł się praw swych ustawodawczych itd. Pytam was, Panowie, gdyby zdania powyższe p. Sybla dodano do odezwy królewskiej, czyżby potrafiła zjednać sobie zaufanie choćby jednego Polaka (*bardzo dobrze*). Co przeciw było jej zamiarom? Mamy tu zatem słowo królewskie niepospolitej świętości; część nasza dla tego słowa królewskiego powinniśmy temu dorównywać. Wypowiedziałem jako napis mej mowy: Majestat królewski naruszony jest przez niniejszy projekt. Czyż może słowo królewskie nigdy zostać naruszone, jak np. przez p. Sybla, ale w różnej mierze i przez projekt niniejszy, skoro po prostu zostaje usunięte na bok? (*Bardzo słusznie!*) Polscy poddani mieli mu zaufać; teraz bez wszystkiego czyni się rzecz wręcz przeciwną. Lecz i to jeszcze nie wystarczy. Gdyby jeszcze była konieczność nieunikniona, mabyśmy niekiedy tłumaczyć, że w nagłą potrzebę pomija się rzecz tej wagi. Lecz tak nie jest; w takim bowiem razie potrzeba było, by rząd wykazał te konieczności, by powiedział, dajmy na to: w Wielkiem Księstwie zagraża powstanie; nie możemy w chwili

tak nagle wdawać się w roztrząsanie praw Polaków. Podobna argumentacja miałaby przynajmniej coś za sobą. Ale rząd nie tylko nie oświadcza nie podobnego, ale nie wspomina nawet, choćby tylko przez aluzję, nie o tem, że takie słowa królewskie kiedykolwiek zostały ogłoszone. Przetrzyjcie wszystkie dokumenta, które macie pod ręką; nie znajdziecie nigdzie choćby tylko okolicznościowej wzmianki o tak ważnych słowach królewskich. Jest to zaś, zdaniem mojem, naruszenie majestatu słów królewskich, jeśli się z niemi tam właśnie, gdzie właściwie należą i w tym przypadku, dla którego zostały ogłoszone, tak pogardliwie obchodzą. (*Bardzo słusznie!*) Odpowiadają na to: Tak, ale Polacy objęli zarazem i obowiązki, obowiązki złości, wierności itd. Zmuszony jestem z mej strony to przyznać, chociaż istnieją jednostronne tylko słowa królewskie.

Skoro się Polacy na nie powołują, natenczas trysprawiadliwione jest postawienie pytania; w jakiej mierze wypełniają oni z swej strony obowiązki względem króla? A gdyby im w wysokiej mierze i jako narodowi można wykazać, że zajmują nieprzyznanie stanowisko wobec Prus, wtedy zachodziłby stan wzajemnej wojny. Ale nie usłyszałem dziś o tem ani słowa. Słyszałem wprawdzie zarzut, że Polacy bardzo się rozpieszczają, że przysposabiają różne polskie instytucje i starają się o ich zaprowadzenie. — Ależ do tego zupełnie się uprawniają. — Ale o nieprzyznanym zamachach nie wspomniano ani słowem. Nie można zatem w żadnym razie twierdzić, że bezpieczeństwo Prus środków takich wymaga. W Wielkiem Księstwie panuje głęboki spokój; a Prusy nie potrzebują wogóle obawiać się znikąd wroga na zewnątrz. Cóż może zatem za szkoda ztąd wynikać, jeśli Polacy...

(Tu przesyła Izby prosi, aby się Izba spokojnie zachowywała).

Mówię zatem, o grożącym niebezpieczeństwie, któreby środki takie mogło usprawiedliwiać, mowy nie ma. Projekt nie wspomina o tem ani słowa; pomija on bez żadnego uzasadnienia i bez wzmianki o przyrzeczeniach królewskich też przyrzeczenia.

Panowie, pozwólcie mi jeszcze jedną uwagę. Cóż znaczy „cesarz” lub „cesarstwo”? Cesarstwo według istoty swej nie jest ograniczone na panowanie nad jednolitem narodem, ale raczej od kiedy tylko cesarski używany był począwszy od Juliusza Cezara aż do Napoleona, Franciszka Józefa i Króla Wilhelma, panowali cesarowie zawsze nad różnolitymi narodami: cesarstwo i narodowość są to pojęcia, które niejako są z sobą w sprzeczności. Nie przeto więcej nie odpowiada godności cesarskiej, powiedziałbym nawet: cesarstwo jako idea wtedy dopiero osiąga w pełni swe prawo, skoro panuje nad większą liczbą narodowości, albo przynajmniej panowanie takie przypuszcza, albo drogi ku niemu toruje. Przedstawia nam się tu przeto zarazem naruszenie cesarskich praw majestatu naszego króla. Lecz projekt niniejszy nie jest pierwszym nadwężeniem obietnic królewskich. Niedawno usłyszałem tutaj z wielkim zdziwieniem rzecz następującą: Mowa była o stowarzyszeniach rolniczych w W. Księstwie Poznańskim; Polacy żalili się na to, że ze strony rządu doznają zaniedbania. Wtedy to odpowiedział minister — był to p. minister Friedenthal — pochodzi to ztąd, ponieważ tam traktują polską politykę; gdyby zajmowali się tylko rolnictwem, wtedy użyłaby im rząd pieniędzy, dobrej rady i wszystkich tak same jak niemieckim stowarzyszeniom. Ależ, panowie, Polacy mają poświęcone prawo do traktowania polityki polskiej, toć właśnie zapewnił im król, gdy im słowem swoim poręczał ich narodowość. Panowie nie zechcecie słów moich tak tłumaczyć, jak gdybym przez to rozumiał wyroczenia przeciw dobru państwa; ale też czego podobnego nie twierdzono wcale, przytaczano tylko, że zachodziły cele polityczne, rozpowszechnianie mowy, polskości i t. d. Tak też słyszałem kiedyś, że w W. ks. Pozn. istnieć mają stowarzyszenia celem zakupywania dóbr szlacheckich dla Polaków. I w tem dopatrzyłby tylko mój rzecz ze wszech miar uprawnioną. Tak samo postępował sobie Niemcy; i oni łączyli się w taki sam sposób w celu oddziaływania na przeciwników polonizacji. Coś podobnego zaszło też ze strony p. hr. Eulenbura, ministra spraw wewnętrznych, który pewien wniosek Polaków, który w każdym innym razie byłby użył za usprawiedliwienie, dla tego tylko odrzucił, że w sprawie owej było to narodowe. Lecz sądzę, że jako jurysta nie pomylę się, twierdząc, że właśnie to jest im zagwarantowane jako rzecz dozwolona.

Przechodzę teraz panowie do drugiego mego ustępu: Powiadam, że bezpieczeństwo i potęga Prus są zagrożone tym projektem do ustawy. Jestże to rzecz tak małej wagi, panowie, że w ojczyźnie naszej mamy całą prowincję, przesiąkniętą najzaciętszą niechęcią i doznającą od lat wielu bezustannych krzywd? Nie jestże raczej obowiązkiem postarać się o sprowadzenie pokoju przez używanie tego wszystkiego, czego można użyć bez narażenia na szwank jednoci państwa? Natomiast postępują coraz dalej w przeciwnym kierunku. Obaj panowie ministrowie przypuszczali w dwóch przytoczonych przypadkach jako rzecz powszechnie znaną, że Polakom niewolno traktować polskiej polityki, podczas gdy ja twierdzę, że to właśnie jest ich prawem.

Otóż, panowie, nie jest to drobnostką — jeśli Polacy w Wielkiem Księstwie nie wyrównują w liście Niemcom, w każdym razie zbliżają się do liście do siebie — nie jest to drobnostką wpoić w ludność to uczucie, że doznaje ustawicznego pogwałcenia prawa. Ale panowie, ważniejsze rzeczy, niż wszystko powyższe, styszyliśmy tutaj o nauce polskiej dzieci, styszyliśmy rzeczy, przy których dreszcz przechodził, że drobna działość, nie rozumiejąca innego prócz polskiego języka, gwałtem przymuszana była do nauki w niemieckim języku; choćby nawet rozumieją niektóre z dzieci tych po niemiecki, nie rozumieją jednak do tyła, ile tego potrzeba przy nauce dzieci — a na to niemałej znajomości potrzeba. A takie stosunki mają w prowincjach polskich bardzo często zachodzić. Jest to w samej rzeczy przerażające, jeśli z zamiłowaniem jednoci mowy wbrew wszelkim ludzkim uczuciom odcinają dzieciom naukę religii w tym języku, w którym ja jedynie zrozumieć mogą. Zrachodzę do niebezpieczeństwa państwa i do nieposzanowania prawa przez naruszenie owych słów królewskich. Według interpretacji posła Sybla jest słowo królewskie tak ściśle, że można z niego bezpiecznie wyprowadzić i myśl przeciwną. Jako patriota pruski uważam stan ten za rzeczywiste niebezpieczeństwo.

Uderzyło mnie zresztą, że dziś bezustannie mówiono o Polakach; główna tutaj rzecz wprawdzie traktowanie Polaków, ale w rachubę wchodzi tu także i inne narodowości, jak Slezwiczanie i Wallonowie; jeśli do nich dodam tak srode majowemu ustawami dotkniętych i tak silnie oburzonych katolików, w takim razie przekonamy się, że prawie połowa państwa pruskiego niezadowolona jest do najwyższego stopnia z powodu gwałtownej polityki. W tym stanie rzeczy niechybnie „było naturalniejszem, jak unikanie tego

